

Samenvatting van het overleg (info voor de achterban ivm het gebeuren omtrent begroting 2024) - 30 oktober 2023 van 20u tot 21u30.

Vanuit de Vlaamse Beroepsorganisatie van Vroedvrouwen(VBOV) willen we een sterk signaal geven en vragen we antwoorden. We lazen de begrotingsdocumenten en zijn zwaar teleurgesteld en ontgoocheld.

De beslissing van de Algemene Raad om geen extra budget voor de vroedvrouwen toe te kennen is voor ons onbegrijpelijk! Het is een mokerslag in het gezicht van de vroedvrouwen. Ook vanuit onze leden krijgen we veel signalen van zware ontgoocheling, onmacht en kwaadheid.

Na een lang voorbereidend traject was er een consensus gevonden in het Verzekeringscomité dat één van onze vele behoeften om te evolueren tot een correcte verloning zou meegenomen worden in kader van de begroting van 2024. Het bedrag gekoppeld aan deze behoefte was iets minder dan 7 miljoen euro. Een vraag die al vele jaren binnen de conventiecommissie leeft gezien de sector structureel onderbetaald wordt. We zagen het afgelopen jaar 10% van onze achterban deconventioneren vanuit een nood naar een correct, leefbaar loon.

Het is voor de vroedvrouwen en de VBOV dan ook onbegrijpelijk dat uit het door het verzekeringscomité goedgekeurde voorstel geen enkel voorstel werd weerhouden in de begroting 2024 terwijl we lezen dat de voorstellen voor de andere sectoren wel bijna volledig werden aanvaard. Ook vanuit de overeenkomstencommissie van de vroedvrouwen en de verschillende mutualiteiten wordt er uitgesproken dat deze beslissing niet verwacht werd en totaal niet kan geplaatst worden. Zij onderschrijven samen met ons hoe broodnodig deze investering in de sector is. Daarom vragen wij van u een verduidelijkend antwoord.

In de beslissing van de Algemene Raad wordt als argument het transversaal traject voor kwetsbare gezinnen aangehaald als zijnde een tegemoetkoming voor de vroedvrouwen maar gezien er voor dit transversaal traject ook veel andere actoren (gynaecologen, huisartsen, ONE, Kind en Gezin, sociale diensten,...) rond de tafel zitten en hier nog geen duidelijkheid over is, is dit geen compensatie voor het afgesproken bedrag. Het gaat om een uitwerking van de coördinatie van een traject voor een zeer energie- en tijdvrage doelgroep.

Het transversaal traject is toegespitst op de zorg voor kwetsbare gezinnen, een traject waar we constructief onze schouders mee onder zetten, en heeft als doel de verschillende actoren te laten samenwerken in functie van deze specifieke doelgroep. Dit is een belangrijk project, maar het draagt niet bij aan het tot stand komen van een correcte verloning voor de vroedvrouwen, laat staan het vermijden van deconventie binnen onze beroepsgroep.

We ervaren dat de dringende noden van de vroedvrouwen opnieuw totaal niet erkend worden. Niettegenstaande de begroting is opgesteld vanuit een visie om de conventiegraad te vergroten en de tevredenheid van de zorgverlener te verbeteren, kunnen we stellen dat hier totaal geen rekening werd gehouden met de sector van de vroedvrouwen. We worden hier nu afgestraft en dit zal zijn gevolgen kennen binnen onze sector. Niet alleen wordt er voor de vroedvrouwen geen budget vrijgemaakt, maar ook verliezen de vroedvrouwen de conventiepremie. We gaan er dus zelfs op achteruit!

Om het beroep als vroedvrouw leefbaar te houden en om de laagdrempelige toegang tot deze essentiële eerstelijnszorg te vrijwaren, dringen we dan ook aan deze beslissing te herbekijken en het minimaal budget binnen de grote begroting alsnog mee te nemen naar 2024. Dit zou een bijzonder sterk signaal geven aan de sector en noodzakelijk om een massale deconventionering te kunnen indijken.

Volgende stappen

Op 24 oktober 2023 is er een overleg geweest met de beleidscel en afgevaardigden van het RIZIV waar een antwoord werd gegeven op hun argumentatie om het voorgestelde bedrag niet toe te kennen aan de vroedvrouwen. Men gaf ook aan dat er een verkeerde berekening gemaakt was gemaakt en dat het beleid beslissingen diende te nemen en dat daarom de beslissing genomen was de vroedvrouwen eruit te halen.

We vragen de steun van verschillende andere sectoren, voor een sector die reeds jaren onderbetaald wordt en waar nu door belangrijke instanties consensus werd bereikt om zuurstof te geven aan de sector die in laatste fase terug werd afgesneden.

We vragen met aandrang dit toegekende budget opnieuw op te nemen in de begroting 2024, welke een signaal zou geven van erkenning voor een belangrijke beroepsgroep in onze samenleving en erkenning van het belang van toegankelijke eerstelijnszorg in de 1^e 1000 dagen.

Het eerste argument van de overheid was:

We horen van de minister dat er meer gegaan moet worden naar geïntegreerde zorg in de eerste weken en maanden na de bevalling. (voorbeeld Traject kwetsbare zwangere vrouwen)

Dat klopt!

Onze tegenargumentatie

De vroedvrouw draagt en neemt medische verantwoordelijkheid in de eerste weken en maanden na de bevalling. En dat zal zij blijven doen want andere actoren zijn hier niet voor bevoegd en nemen dit niet op (kraamzorg, K&G). Dit is niet hun bevoegdheid. De vroedvrouwen zijn een laagdrempelige en goed toegankelijke zorg en vormen een filter naar huisartsen en kinderartsen.

We hopen dat er een traject kan afgelegd worden naar een meer geïntegreerde zorg in de toekomst, maar op dit moment is het er niet en nemen de vroedvrouwen deze noodzakelijke zorg op. **K&G, kinderartsen, gynaecologen, huisartsen onderschrijven de noodzaak van de vroedvrouw in die eerstelijns. Ook na de 5de dag.**

En dan spreken we niet over de vele uren die vroedvrouwen steken in overleg met andere actoren binnen de zorg, permanentie, overleg met collega's binnen de praktijk, bijscholingen, cliëntoverleg,... deze zijn altijd onbezoldigd.

Er wordt gewerkt aan een multidisciplinair zorgpad voor de opvang van kwetsbare zwangeren. (Dit staat vermeld in de nota van de Algemene Raad als reden om niets toe te kennen)

Dat klopt!

Onze tegenargumentatie

We werken hier al 2 jaar aan zonder resultaat. Maar we blijven er onze schouders onder zetten omdat we hier achter staan. Hier ligt echter de focus op screening van kwetsbare gezinnen en de coördinatie van de zorg. Het is een extra zorg die de vroedvrouw hier samen met andere zorgpartners zal opnemen. Er zitten vele actoren aan de tafel en dit bedrag is niet voor de vroedvrouwen. Er wordt gesproken over €20 voor een multidisciplinair overleg – duurt 1 a 2 uur..

Dit traject draagt zeker niet bij tot een correcte verloning van de dagdagelijkse zorg van de vroedvrouw.

Een tweede argument werd aangehaald : Het budget van de vroedvrouwen steeg in de laatste jaren.

Ook dat klopt

Onze tegenargumentatie

Het verkort ziekenhuisverblijf werd uitgerold en opgevangen in de eerstelijns. We zijn meer mama's gaan opvolgen, meer prestaties gaan doen. Bijkomend is er ook een toename van zorgen doordat de vroedvrouwen de aanbevelingen van het KCE voor de organisatie van de pre-en postnatale zorg volgen. Ook hierdoor is er een verschuiving naar de eerstelijns. Deze verschuiving zorgt er wel voor dat de perinatale zorg laagdrempeliger geworden is. Als vroedvrouw hebben we hier expliciete

aandacht voor de kwetsbaren die niet uit de boot mogen vallen. Maar we blijven die prestaties doen aan hetzelfde laag brutoloon.

Een derde argument is dat in de begroting van 2023 1,5 milj werd vrij gemaakt voor een betere sociale bescherming en weekendwerk

Ook dat klopt

Onze tegenargumentatie

We kregen een sociaal statuut. Iets wat vele andere zorgverleners al jaren krijgen. We bouwen vanaf volgend jaar aan ons pensioen. Maar we blijven werken aan hetzelfde loon voor de dagdagelijkse zorg

We kregen een vergoeding voor weekendwerk op de 5de dag na de bevalling. Dat klopt en daar waren we heel dankbaar voor. Maar voor alle andere weekendprestaties blijven we werken zonder weekendvergoeding.

Conclusie

We kunnen alleen maar zeggen dat de argumenten aangebracht door de beleidscel niet gegrond zijn omdat de context waarin ze zijn opgenomen niet correct zijn.

Er verandert niets! (deze argumentatie wordt bevestigd door mutualiteiten en RIZIV)

De Algemene Raad spreekt over 2 pijlers die ze belangrijk vindt:

- welzijn, respect voor zorgpersoneel
- toegang tot de zorg

Waar staan wij hierin als vroedvrouwen? Waarom telt dit niet voor vroedvrouwen? Dit gaat de conventiegraad die we als organisatie ondertekenen, niet ten goede komen. Het volledige proces voelt zwaar aan als een niet erkenning van het beroep van vroedvrouw.

Tijdens dit overleg op 24 oktober 2023 heeft men geluisterd en er werd de belofte gemaakt om dit intern terug te bekijken. Zij komen met een voorstel. Hier wachten we op en dit verwachten we eerstdaags.

- Ondertussen is er vanuit de VBOV een petitie opgestart om onze vraag naar de overheid kracht bij te zetten. Tot op heden (na een 5 tal dagen) kunnen we rekenen op 8000 handtekeningen – 8000 mensen die onze vraag gelezen hebben en naar de overheid een signaal willen geven dat ze deze vraag willen versterken.

- We hebben tevens een parlementaire vraag aangebracht die doorgestuurd is maar tot heden nog niet beantwoord. Dit antwoord verwachten we volgende week.
- We namen contact met politici om ons dossier beter kenbaar te maken en te versterken.
- Er is een persbericht uitgestuurd met heel wat reacties en artikels in geschreven en gesproken pers. Dit om de publieke opinie duidelijk te krijgen en onze vraag naar het beleid te versterken.
- Bevriende organisaties laten weten dat ook zij onze vraag ondersteunen.

Deze dagen lopen deze activiteiten nog door en we zullen in het volgende contact met het beleid al deze reacties bundelen en overhandigen.

Ondertussen worden, samen met onze Franstalige collega's, verder afspraken gemaakt voor nog sterkere acties. Hierover berichten we nog later.

Het volgende terugkoppelmoment is op maandag 20 november 2023 om 20u00. We hebben gisteravond goed geluisterd naar jullie vragen en hebben getracht hierop antwoorden te formuleren. Vroedvrouwen die wensen te deconventioneren, lees de nota die hiervoor werd opgemaakt. Jullie ideeën, daarmee gaan we verder aan de slag. Hartelijk dank voor de grote interesse en de sterke ondersteuning die we mogen ervaren.